

In de eerste plaats heeft de reisleader recht op 100% vergoeding voor de kosten die hij effectief heeft gemaakt voor een welbepaalde, afgesproken reis.

Anderzijds moet hij een vergoeding krijgen wegens 'winstderving' bij de annulatie van de geplande reis, en dit o.a. omdat hij op zelfde tijdstip geen 'andere reis' kan bekomen. Deze onmogelijkheid om een andere reis te bekomen op dit tijdstip is uiteraard groter naarmate de annulatie dichterbij het voorziene reistijdstip komt. Natuurlijk is het niet altijd mogelijk om daadwerkelijk te weten of de reisleader al dan niet een andere reis zou bekomen hebben op het voorziene reistijdstip was de oorspronkelijke reis er nooit geweest...

\* punt 4. van de "opdrachtgever" aanpassen in de zin dat, naast de integrale vergoeding van de door de reisleader reeds gemaakte kosten, een vergoeding voor winstderving verschuldigd is gelijk aan het in punt 2. bepaalde bedrag ingeval de reis wordt geannuleerd twee weken of minder voor de voorziene vertrekdatum of ingeval de reis wel doorgaat maar met een andere reisleader of zonder reisleader (want alsdan kan er geprofiteerd worden van de voorbereidende inspanningen van de reisleader); deze vergoeding voor winstderving wordt 50% van het in punt 2. bepaalde bedrag ingeval van annulering vier weken tot twee weken voor de voorziene vertrekdatum, en wordt 25% ingeval van annulering tussen heden (= tekenen van contract) en vier weken voor de voorziene vertrekdatum.

M.a.w. er moet met een forfait worden gewerkt, in de zin van (bv): annulatie de laatste 14 dagen: 100% van de afgesproken vergoeding, 14 dagen daarvoor: 50%, en alles nog eens daarvoor: 25%, = dus vanaf het tekenen van de overeenkomst.

\* punt 3: "budget voor werkingskosten" is een eerder vage omschrijving van wat?